攷讀金文之學蓋萌柢于秦漢之際禮記皆先秦故書而祭統錄孔悝鼎銘此以金文證經之始漢許君作說文據郡國山川所出鼎彝銘款以修古文此以金文說字之始誠以於器爲銘又爲之撰詞詭瑋與同符經埶至其文字則又上原倉籒旁通以故博稽精斠爲益蕃方發則宋元以後最錄款識之書雖得小學枝流別夫秦漢經師之家法與宋人所錄金文其書存者爲呂大臨王楚王俅王厚之諸家而以薛尚功鐘鼎款識爲尤備然薛氏之恉在于鑿形書法蓋猶未脫彝帖之囿故其書摹勒頗精而于釋多繆以商周鑽文而圖與晉唐隸艸溷其中乃其于證經說字之學庸爲當乎哉

朝乾嘉以來經術昌盛修學之儒厤數篆籒輒取證于金文儀徵阮文達公錄彙諸家拓本賡續薛書南海吳布政榮光箸筠清館金石錄夫以金文五卷冣皆阮氏所錄然富文茲一時之方聞宿學以辯證其文字故其攷釋精塙率可依據吳書釋文蓋龔禮部自珍所纂定自負其學爲多冥合倉籒之恉而鑿空坿會幾于陽秀摹李陽仌之說燮與孫文類詮偶窺扃窔大閎合于證經說字繇非薛氏所及也詒讞東漢受經明識故訓嘗欲攟秦燔書別擬小篆倉沮舊文寖用湮廢漢人掇拾散亡僅通四五壁經得出孔傳師讀新莽乃攝甄豐校文書崇奇字而黜大篆甄豐所定六書一古文二奇字三篆文即小篆四左書五繆篆六鳥蟲書而無大篆是其證也逮乎中興

史籀十五篇書後多同魏正始石經或依秦之形以詁古文晉人攷汲冢書以隸古定多怪說不合六書蓋古文廢于秦籀亡于漢隸魏晉而並緐學者欲窺三代遺迹舍金文奚取哉嗟乎譌字頗涉薛阮吳三家之書屢為思誤夷縱疑懸闕用字書及史外互相斠覈略為所審輒依高郵王氏漢隸拾遺例為發疑正讀成書三卷自惟末學膚受不足以通古籀之原竊欲刱郲納顉少堪證經說字之學至于意必之論則除末盡且僅據傳摹罕覯墨本點畫漫亡或縱為說世多攷古文字如張敞顏游秦者當為理而董之矣同治十一年余月瑞安孫詒讓敘

此書成于同治壬申時在金陵光緒戊子重校定之

于溫州同里周孝廉瑑夫耆篆籀之學爲予書已上版幷是正其文字中章于史事三載始數工昔亭林顧先生於音學五書山陽張力臣爲之校寫世㺯爲善本亭林古音曠代絕學非延臣所詣乃參篆一而周君之修學好古則固今之力臣也兼實正同於成記之詒讞

古籀拾遺上

瑞安孫詒讓記

宋薛尚功鐘鼎彝器款識十四條

商鐘　己酉戍命尊　鄦子鐘　䀣鐘　盄龢鐘　齊侯鎛鐘　窖磬　晉姜鼎　師艅尊　單癸卣　孟姜匜　宰辟父敦　敔敦　寏簋

商鐘王楚宣咊博古圖錄顯爲蛟篆鐘

隹惟正月王宣咊圖釋爲仲王俅歗堂集古錄釋爲中萅吉日丁亥旣望分王錄釋爲嚎非召純贊釐㚔乃吉金自王錄釋爲樂非欣禾咊其安㠯王錄釋爲台樂□□宣咊圖釋爲娛奉二字未塙喜而賓各客其台怡鼓之死暮宣咊圖釋爲慕不王錄釋爲辛非[illegible]鳥余子孫萬枼葉無疆用之[illegible][illegible]詒讓案此鐘薛書所載凡三本一爲淮揚石本一爲古器物

銘本一郎博古錄本文各不同皆詰屈奇詭多增益筆畫吕就緜縟絑不易辨仞舊釋多不塙今元器拓本既不可見亦無從辨其得失然有所摹字形明晢可識而薛誤釋者今謹攷正之夙暮不下一字薛從王休王楚釋爲怠其文淮揚石本作[illegible]古器物銘作[illegible]博古錄作[illegible]惟淮揚石本上半形與從近然三本皆從貝則必非怠字今案當爲貸字說文貸從貝代聲代從人弋聲淮揚石本人弋貝三形皆備塙爲貸字古器物銘及博古錄則貝省人爲貣周居後彝見吳榮光筠清館金石錄貣字作[illegible]與此正相佀貸貣二字古通用不貣卽易豫象傳及詩鳲鳩之不忒忒與貣古亦通用書洪範衍忒史記宋微子世家作衍貣管子正篇如四時之不貣亦段貣爲忒與此鐘同易釋文引鄭注忒差

也此云鼓之𢧦暮不貳者謂鼓之𢧦暮弗𡊅也末二字薛巡宣味圖釋爲協相王錄同其文淮揚石本作　古器物銘作　博古錄作　案古金石文字協相二字無作此形者此當爲永保二字永字小篆作　周某父鬲見本書永字作　周伯彝見阮元積古齋鐘鼎款識永字作　與此文略相侶保字右巡禾左巡貝釋玄應一切經音義保古文賲㒒三形同此賲字即賲之省也古保寶二字通用用之永保猶宄器言永寶用之旨

己酉戍命彝

己酉戍命隮尊宜於招獻未塙泰字侶賡□九律□商貝朋方衣未塙用室□圍宗彝十王錄釋爲在非九月隹惟王　祀世昌五

隹惟木柬詒讓案祀上◆字薛釋爲主王錄釋爲一主祀義不可解王釋爲一侶矣然金刻一字甚多無作此形者且一歲十二月金刻有書十四月十六月十九月者茲由時君未改元自卽位之月通數之說詳董逌廣川書跋◆祀是一祀則是君巳改元不容復有十九月之偁矣此◆字實當爲十字金刻凡十字多作◆中丝畫稍短卽成◆形非䛇見阮款識錫女馬十匹阮釋所誤牛十牛下十字亦作◆與此正同又後兄癸卣十九月隹王九祀世昌文側亦與此同彼十九月在九祀此十九月在十祀亦足相證朙也

鄦子鐘二器

隹惟正月初吉丁亥鄦子盟呂大臨攷古圖讀爲將薛巡之呂巽其吉金

自乍作鈴鐘中縣虘呂圖釋爲且旟揚銘作□□二形卽昜字也巡□者金剩多㠯□爲於若旅旗諸字多如此作說文昜巡日一勿勿或巡於作㫃此旟字卽巡㫃也本書曾侯鐘巡自西陽陽作□大卽此字彼藉昜爲陽此藉昜爲揚例同

元鳴孔煌呂圖釋爲諻穆龢鐘用□呂喜

用樂嘉賓大夫及我朋友鼓=越=呂圖釋爲斆=鏘=萬年無諆

期釁眉壽毋巳子=孫=永保鼓之詒讓案用□呂喜□

字薛釋爲匽呂大臨釋爲宴說文匚部匽宗廟盛主器也

周禮曰祭祀共匽主巡匚單聲用匽呂喜義不可通且銘

文此字弟一器作□弟二器作□皆不巡單呂釋爲宴於

義雖通而形亦不合今呂二器合校之蓋卽匽字也弟二器匚

內巡女弟一器女左又增○者卽旻字本書丙寅貞王錫□貝薛釋□貝爲賓字洪頤煊讀書叢錄謂□當是宴字

宴字巡日巡女此巡夕古通其說甚塙此銘巡女巡○匽○卽古文日之變體與丙寅貞宴字變日爲夕相佀

宴同聲孳生之字古可通用故此藉匽爲宴詩六月吉甫燕喜漢書陳湯傳引作吉甫宴喜此匽喜卽詩之燕喜也吳錄周鐘銘云羣孫□子璋𠥑其吉金自作龢鐘用匽吕喜用樂□□其匽字作□與此正同匽字吳摹而未釋蓋夫不識此字也詳下卷用匽吕喜蓋古人銘鐘之常語矣馮雲鵬金索又載周徐王子鐘銘云吕客吕喜其客字作□案夫郎宴字其文與丙寅卣宴字略同馮釋爲客失之

聘鐘

宮令宰僕易鍚聘鐘十又二聘殷拜䭬首詒讓案此銘首宮字吕圖及王錄釋爲宮薛氏因之然宮字巡宀此上巡八中不聯屬與宀不同且宰僕旣吕宰爲官不宜復繫吕宮令此實當爲公字之䌛文說文公巡八巡厶會意金刻

公字多作𠔃韓非子五蠹篇古者倉頡之作書也自環者謂之私背私謂之公故古文厶或作○余嘗得古銅印摹本有曰吳氏厶尒者其文作吳氏○尒程瑤田解字小記看篆樓印譜敘記所收印文有曰ㄖ玠ㄖ尒者程㚤定爲私璽二字ㄖㄖ正○之變也此巡𠔃者即巡厶而重之㠯就緐縟古籒偏旁多象字若𢾅作𢿱見本書鼓敲及阮款識敔戈遊作遊見石鼓文悟作𢗊說文心部古文荆作荆見吳錄畢中孫子敲敗作𣪃說文攴部籒文則作𠟭說文刀部古文征作延見漢适隸續魏三體石經之類是其𠋥也周蘇公敲見吳錄穌公子癸父甲乍隮敲公字正作𠔃吳氏釋爲公而不𣪘決此可㠯證之矣王錄所摹銘文作𠔃與蘇公敲𠔃字形尤近公令宰僕錫聘鐘十又二者令與命通聘蓋受錫者之名言公命宰僕錫聘㠯鐘十又二也

盄龢鐘

秦公曰不丕顯朕皇且祖受天命奄又有一下國十又二公不家墜上二嚴龔貪寅天命保業久秦虩事繇蠻夏曰余雖小子穆＝帥秉朙德叡尃敷朙井虔敬朕祀吕受多福協龢萬民⿰目虎夙夕剌＝⿺走亘＝萬生生即姓字之省是敕考古圖釋為賴非咸畜百辟胤士盞＝文武鎮銘作鋧翟釋為鋧說文無此字薛釋為鎮案說文慎古文作眘此疑巡眘省今姑巡薛靜不廷⿰鹵夏本書晉姜鼎夫有此字薛去吕為西夏二字合文翟釋為乃夏二字未塙燮百邦于秦執事乍作盄龢鐘翟釋有此字而薛本缺蓋偶失摹今據補久名曰晢邦其音銑＝雝＝孔煌吕卲昭⿱雨各格孝亯吕受屯純魯多釐釁眉壽無疆畯惠十在太位高弘又有慶溥及吕圖釋為宥非三方永寶宜詒讓案此銘翟耆季籀叓別

有釋文與薛頗異謂銘皆已四字爲句故取哲䢅已下四十字增益讀之云哲䢅其音其音鋭鋭鋭鋭雝雝元文八翟增讀爲十孔皇已卲昭格孝言元文七翟增讀爲八已受純魯純魯多釐二元文六翟增讀爲八眉壽無疆畯惠在位高弘有慶敷祐四方永保多空元文止一空字翟增讀爲多空二字今案此銘䢅與雝均煌與言疆慶方均惟釐大空三字不協均短則二字三字爲句長則五字六字爲句均洛句洛變化無方周頌固有此例翟肊定爲四字句既析其文又失其均䏔不足信至其釋文與薛異者十餘字則互有得失不冢上二薛巡呂大臨釋上二爲上帝翟釋爲在上古金石文字帝無省爲二者翟釋是也上化二與奄有下國下字化一同用古文見說文上部在爲

丄者元文當爲十十卽才字也叚才爲在金文婁見盇呂所見拓本不精遂成丄形薛摹巡之𢓊矣此吕在丄嚴爲句叔丁寶林鐘用喜皇考其嚴在上宗周鐘不顯祖考先王其嚴在上虢叔旅大林鐘皇考嚴在上翼在下竝見阮款識其在上二字竝作十二與此正同彼云嚴在上此云在上嚴文偶傎到耳保業乂秦乂薛巡呂釋爲故翟釋爲乃下乂名曰乂乂字翟大釋爲乃案翟釋是也窖磬見本書乃名曰乃正作乂楚公鐘大見阮款識大有乃名曰之文阮釋乃爲故誤與薛同詳中卷名卽銘字詳阮款識楚公鐘釋文楚後人作銘肯有敍者銘首必綴吕銘曰云云其側蓋昉于此大言金石側者所當知也㖨夙夕㖨薛釋爲嗁大巡呂釋翟釋爲唬說文唬虎聲也此盇籀爲鳥嗁之嗁盩二

文𨑙[篆]薛釋爲彬(呂無釋)翟釋爲盬(此字形甚明晢然說文玉篇𢦏無其字翟謂郎)
(玉篇之谽然谽訓跛義犬無取竊疑此字當从盍頁省聲郎說文碣字之異文盍聲與曷聲古音同部𩡧燮)百[篆]
亏秦執事[篆]薛釋爲辟翟从呂釋爲邦呂字形𡖀之𢦏呂
翟爲長至保業業翟釋爲撫虢事虢翟釋爲唬明刑刑翟
釋爲型專及及翟釋爲祜則𢦏與元文不合當呂薛釋爲
正又穆穆帥秉明德呂釋帥爲師薛翟𢦏从之案呂薛所
摹字𢦏作[篆]則當爲帥字石鼓(庚鼓)帥彼阪口帥字作[篆]號
叔大林鐘敔帥井皇考威義帥作[篆]井人𡚬鐘(見吳錄)毋不
𣪘弗帥帥作[篆]與此正同三家所釋𢦏誤作師何其延乎

齊侯鎛鐘

隹(惟)王五月辰十(在)戊寅師于淄[篆]公曰女及余經乃先

祖余既尃乃心女少小心二字合文愍畏忌女不家隧王錄釋爲佞非

嬰巩夙官執而政事余弘猒乃心余命女政于朕三軍簫

肅王錄釋爲綴非成朕師旟之政德諫罰朕庶王錄釋爲乃非民左右毋

毋諱乃不毄弗懃戒虔卹乃□事戮龢三軍徒□雩粵乃

行師昚中乃罰公曰及女敬共辝命女雁應□公家女嬰

巩爲恐讀□朕行師女肇敏于戒攻余易錫女釐都□□其

縣王釋爲系非□余命女𤔲司辝釐□造或國徒三千二字合文王釋

爲四千非爲女敵寮乃敢用拜稽首弗敢不對揚揚朕辟皇君

之易錫休命公曰及女康能乃□事率乃敵寮余用登屯

純厚乃命女及母毋曰余小子二字合文女尃余于艱卹虔卹

不易左右余一人二字合文余命女□□卷八齊侯鐘□下有正字□爲大

事繼孫星衍云此字不塙命于外内之事中尃𠤳荆女台尃戒公家

雁應卹余于𠤳卹女台卹余朕身余易錫女車馬戎兵釐

僕二百二字合文又五十合文家女台戒戎攸作及用或𣪘再未塙

舊釋皆如此姑从之拜䭫首雁應受君公之易錫光余弗𣪘灋廢乃

命及箕其先舊及其高祖虩虩二成唐又敢十在帝所尃

受天命刻王釋爲删非伐頣古文履之省說文履古文作頣同宣咊圖及王錄作司齊侯鐘大

作司𪔂乃靈師乑𨑒小臣隹補輔咸孫釋爲或非又有九州處禹

之堵都不丕顯穆公之孫其配𪔂公之𡿯而鍼公之女雩

粤生叔及是辟于齊侯之所是少小心二字合文𢼸龏靈力若

虎堇謹𤇾其政事又共薛釋爲恭誤今从孫釋于公所𢾊𢍭吉金齊侯

鐘此九字作又共于桓武靈公之所桓武靈公易乃吉金餘與此同鈇鎬齊侯鐘此下鎛王有𤔲鏐二字釋

非爲鑌鋁用鈘作釁鑄其寶鎛用亯于其皇祖皇妣妣皇母

皇考用旂祈釁眉壽霝令命難老不丕顯皇祖其乍福元

孫其萬福屯魯龢協而又事卑俾若鍾鼓外內[illegible]

[illegible]而朋剌母毋或[illegible]頪類女考壽萬季永保其身卑百斯

男而[illegible]斯字䇓肅義政齊侯左右母毋央母毋已至于枼

枼曰武靈成子孫永保用亯詒讓案此鍾銘凡四百九十

二字文辭雅馴可誦薛所釋延舛眛昰孫星衍續古文苑

所錄頗多刊正然終未盡究其義恉且句讀亦多繆誤今

詳爲疏釋吕詒好古者案此鍾當爲齊臣曰叔及者所作

故云公曰女及者一云公曰及者二云昰生叔及者一足

證及爲作器者之名馮氏金索亦云此齊臣名及者作其說是也銘文并後當

分爲四段自惟王五月至眷中乃罰爲弟一段自公曰及至弗敢不對敭朕辟皇君之昜休命爲弟二段自公曰及至余弗敢灋乃命爲弟三段自及典其先舊至末爲弟四段㪉三段皆紀齊侯之命末段則叔及自紀其世系及作器之事也弟一段紀齊侯命叔及治𠭯政之辭淄下[illegible]字王錄作[illegible]王楚釋爲陞薛巡之王俅太同案其字左巡水孫釋爲涇是也說文水部涇河津在西河西口部㗻字或體此太作涇與此同云淄涇即謂淄水之津也公曰女及余經乃先祖者經淊也史記樂書集解引孫炎爾雅注乃其也見王引之經傳釋詞言余淊其先祖也曰余既尃乃心者尃布也說文寸部余既尃乃心猶今文尚書般庚云今予其敷心也古文書文句𢆶互并下文優賢揚歷

誤爲今予其斁心腹腎腸而讀歷屬下句此可㠯證其誤尃薛及王楚王俅竝讀爲斁尃斁古今字宦[篆]而政事者[篆]即㜸字說文女部

㜸至也巡女埶聲周書曰大命不㜸讀若摯同一曰虞書雉㜸此云宦㜸蓋藉爲埶字故薛大釋爲埶小篆巡埶之字古文多兼巡女如此鐘夙作⿱巩女巩作婜埶作㜸是也宅器大多如此作疑古埶㜸本一字說文云㜸讀若摯同徐鍇本作讀若埶同

宦學也左氏宣三秊傳杜注埶習也禮記月令鄭注埶者治其器物習其事之言宦埶而政事言學習而政事也余弘猒乃心者弘湥也揚子法言修身篇李軌注猒合也周語克猒天心韋注猒合也猒猒古今字言余湥合其心也余命

女政于朕三⿹勹車者政讀爲正二字古通用正長也爾雅釋詁言我命女爲我三⿹勹車之長也德諫罰朕庶民左右毋諱者德

得之籒字易升呂順德釋文德姚本作得剝君子得輿釋文得京本作德論語泰伯民無得而稱焉釋文

得本作德季氏戒之在得釋文得本作德莊子齊無鬼無藏逆于得釋文得司馬本作德漢書天文志行得盡勝之注晉灼曰星經傳得字作德項籍傳吾爲公得注晉灼曰得字或爲德荀子禮論貴始得之本也楊倞注得當爲德詩碩鼠莫我肎德呂氏春秋舉難作莫我肎得皆二字通用之證諫正也廣雅釋詁言我庻民左若有過女得正罰之無有所諱也〻不殸弗憖戒〻薛釋爲乃孫巡之案此字與㝒公曰及及字正同與經乃先祖尃乃心諸乃字作〻者異當巡王楚王俅釋及爲是及卽下叔及也薛孫釋㚤誤憖敬也說文心部荀子賤篇憖革貳兵王楚釋爲敬薛釋及孫苑㚤巡之非也惟王俅不誤虔卹〻敃事者虔大敬也廣雅釋詁卹愼也周頌維天之命篇假呂溢我毛傳溢愼也左襄二十七季傳引作何呂恤我卹恤字通敃讀爲尸敃尸音近通用詳中卷追敦孫釋爲伊非尸主也爾雅釋詁〻當巡王楚王俅孫星衍釋爲乃薛釋爲故非也虔卹乃敃

尃言敬慎乃所主之事也𤔔緐三軍𨑒[illegible]于乃行師者𤔔王俅釋爲𤔔戠薛巡王楚釋爲穆孫釋爲𤔔而讀爲穆寀釋爲𤔔是也然㝵文究義疑當爲勠之異文說文勠并力也與緐義相近故此㠯𤔔緐連文矣[illegible]王楚釋爲衕薛巡之其義未詳孫讀爲巡寀巡巡乑从聲此巡乑巡止巡同同从聲近孫釋近是㫚中乙罰乙大乃字薛誤釋爲故大當據王楚王俅孫星衍訂正自德諫罰朕庶民左右毋諱㠯上玆爲齊侯命叔及語㠯下則叔及荅𠭯曰及不䂂弗慭戒虔卹乃敂事㠯荅不墜夙夜宦執而政事之命也𤔔緐三軍𨑒巡雩乃行師所㠯荅政于三軍肅成師旟之政之命也㫚中乃罰所㠯荅諫罰庶民左右毋諱之命也銘𠭯

之條理詳明蓋如此若依薛孫讀及爲乃則并上下文皆爲齊侯命書弟二段省不空復云公曰及爲雩耑之書矣弟二段紀齊侯錫叔及采地及國徒之事曰女敬共辝命者辝籀文辭說文辛部此當爲辭之籀字言敬共出內之辭命也周禮大行人協辭命女應□公家者□薛釋爲格王楚王俅釋爲鬲孫釋同王而讀爲歷案孫讀是也隸續魏三體石經大誥嗣無疆大歷服歷古文作□孫星衍三體石經攷云蓋古文鬲籀爲歷今文尚書般庚云優賢揚歷歷試也文選魏都賦劉注言女宜試用于公家也曰女恐□朕行師者□王楚釋爲恪薛及王俅竝巡之孫釋爲褮而讀爲□是也爾雅釋訓□□憂也恐褮猶憂勤之意女肇敏于戒攻者即詩江漢之肇敏戒公公攻字通後漢書宋弘傳引詩作肇敏戒功苟

子議兵篇械用兵革攻完便利者强揚注攻當爲功攻公功三字竝通毛傳肇謀敏疾戎大公事也鄭箋訓戎爲女與毛異紬繹此銘戎攻亦當訓大事足證毛義矣余易女釐都【弟夕率氏】其縣【三百】者釐都蓋齊之大都釐疑即萊故萊國左襄六季傳齊侯滅萊又哀五季傳齊置羣公子于萊是也字亦作郲襄十四季傳齊人㠯郲寄衛侯萊郲竝從來聲來釐古音同經典多通用叔及盖爲釐大夫故㠯其屬縣爲釆邑下文亦云司治釐邑又云錫釐僕二百又五十家竝其證也【弟夕率氏】王楚釋爲[眉]𢾊薛及孫竝從之然與字形不合王俅釋爲朕𠢿朕與【弟夕】形略近然說文玉篇類篇竝無其字則亦不足據今案【弟夕】即霸之或體說文月部霸古文或作【来】即其字也【率氏】當從王俅釋𠢿爲是霸𠢿盖釐都所屬縣名【三百】即一百二字合文說文百古文從自作𦣻

此可㠯證之宣味圖載此文作[古文]釋爲三百王俅釋同薛孫釋爲二百㚘非其縣一百者言錫及一百縣爲采邑也此縣爲小邑之通偁與周禮六遂之縣異謂錫霸勢一百縣也左襄二十八季傳與晏子邶殿其鄙六十與此事略同余命女嗣辝釐[古文]者薛讀嗣爲司是也說文嗣爲辭之籀文金刻多㠯爲司字詳中卷卂盉孫迯王楚王俅讀爲治非辝乃當爲治二字皆迯台聲古通用言余命汝司治釐邑也又釐字銘文作[古文]緻寀之當爲釐邑二字合文諸家皆漏釋當補入後齊侯鐘乃無此字造國𨒌[古文]爲女敱寮者造銘文作[古文]迯女迯㐌迯缶未知何字薛釋爲造王俅釋爲陶孫釋爲逵㚘不塙缶與造聲類略近今姑迯薛釋後齊侯鐘則無此字其義當闕疑[古文]卽三千之合文薛釋爲二千王俅釋爲四千

兹非惟王楚及孫釋不誤鼔寮者猶言𨑒屬言吕國𨑒爲叔及之𨑒屬也[illegible]敢用拜䭫首弗敢不對𩕋朕辟皇君之易休命者[illegible]大當釋爲及此大叔及自紀對𩕋君命之事宣咊圖及薛所摹文作[illegible]故皆釋爲乃王録及孫苑兹𨑃之不知此乃冶鑄時偶誤後齊侯鐘此字正作[illegible]不作[illegible]可據彼吕訂此也弟三段公曰及女康能乃[illegible]事率乃敵寮余用登屯厚者康安也爾雅釋詁黄巖王棻云康當讀爲庸大通能善也漢書百官公卿表顏注[illegible]王楚釋爲有薛𨑃之王録及孫苑兹釋爲九是也九事即周禮大宰之九式見周禮司書康能乃九事言安善此九式之事也國語晉語厚之至故曰屯九式之事吕均節財用見周禮大宰故曰余用登屯厚也曰乃命女及母曰

余小子女尃余于囏卹虔卹不易左右余一人者此當讀乃命女及句絕母王埜讀爲毋是也古金文皆藉母爲毋無用本字者辥孫㚤讀母如字失之尃讀爲俌輔也爾雅釋詁囏籀文艱說文堇部此鐘銅辝囏妣四字皆籀文大宣王吕後器之證卹憂也說文血部此吕女尃余于囏卹爲句虔卹不易與上虔卹乃敄事之虔卹同訓敬慎不易之易讀爲弛爾雅釋詁弛易也弛易聲近字通銘中易字五見惟此不讀爲錫辥及王俅㚤誤文選魏都賦注引廣雅弛釋也言余命女及乃無吕余爲小子女𡫸輔我于囏憂敬慎不釋孫讀余乃命及母曰六字句女尃余于囏卹虔卹不易十字句㚤誤余命女[illegible][illegible]爲大事繼命于外內之事中尃[illegible]刑者[illegible]王埜釋爲織辥釋及王錄孫苑

夶⿺辶从之非也此當爲織字之省織古尚書作戠見夏竦古文四聲韵汗簡戈部作戠與此相佀織與職通左文十八秊傳閻職說苑復恩作織是其證𠨍當即卿字王埜釋爲饗薛釋及王錄孫苑夶⿺辶从之大非古金文卿字雖或㠯卿爲之然此當讀如字差次也廣雅釋詁⿹𢦏糸差卿言職次于卿後齊矦鐘卿上又有正字次正卿朙其爲亞卿也爲大事猶言治大事繼字諸釋夶同孫云不塙㠯字形寀之未能定其形聲當闕疑𥁰薛釋爲溫非也此字當⿺辶从王埜釋爲盟其義當⿺辶从王俅讀爲朙孫釋爲盟盟盟太同字洪頤煊云說文盟篆文作盟盟籒文作盟盟荆即朙荆盄龢鐘銘叡敷朙荆朙作朙周禮大司寇㠯朙荆恥之司救三罰而士加朙荆朙盟古通用詒讓謂此朙荆與詩抑罔敷求先王克共朙荆義同與周禮之朙荆殺異洪所引未當中尊盟荆言執中㠯希朙荆也女㠯專戒弁于公家應卹余于盟卹女台

卹余朕身者盄大當巡王楚釋爲盄巡王休讀爲明薛釋

大誤爲溫盟卹與書君奭百姓王人罔不秉德明恤文同

明勉也大戴禮記誥志明孟也爾雅釋詁孟勉也明卹猶此上文云虔卹也書

僞孔傳吕明恤爲明憂屬下小臣屛侯甸讀誤也此云應

卹余于盟卹者卹訓慎訓憂與并義近言儆并我于勤慎

也台卹余朕身言女吕并于我身也余易女車馬戎兵釐

僕二百又五十家女台并戒𢦏者釐卽上釐邑釐僕釐邑

之僕猶載敔見本書云錫楚迖矣二百字合書作三百王錄及

孫苑釋爲三百失之台并戒𢦏猶詩抑云用并戒作台用

義同𢦏作一字也及用或殹再拜䭬首應受君公之易光

余弗敢灋乃命者及大卽叔及孫釋爲乃誤或王楚釋爲

或吕或爲齊臣之名王俅巡之案銘文作[古文]塙是或字（汗簡戈部引義雲章或作[古文]正與此同）薛釋及孫苑𡗝不誤或𣪘者又𣪘也（經傳釋詞云或猶又也禮記檀弓父㪚之謂何或𣪘有他志吕辱君義晉語或作又）𢍜段錫邑及迋言及𣪘用拜𩕄首此段錫車馬戎兵言及又𣪘再拜𩕄首文𠊾之精也余弗𣪘灋乃命者灋讀爲廢（古金文皆吕灋爲廢見歐陽修集古錄）言不𣪘廢爾命也弟四段叔及自紀其先代世系及作鐘之事曰余典其先舊及其高祖虩虩成唐又𣪘在帝所尃受天命者典經也（爾雅釋詁）典其先舊猶上文齊侯曰余經乃先祖也易震爻辭震來虩虩馬融注虩虩恐懼皃（易釋文引）此銘當爲謹恪之意與易義殺異成唐蓋叔及之遠祖古書未見攷下文曰尃受天命又曰咸有九州處禹之都則

叔及必肯代帝王之胄呂聲類求之成唐當即成湯唐迯庚聲湯迯昜聲古音同部故藉唐爲湯說文口部唐古文作啺迯口昜是其證也叔及益宋公族而仕齊者也又敢在帝所者敢當讀爲嚴敢在帝所猶云嚴在上見𦉢盄龢鍾嚴迯㕞聲㕞迯敢聲故此省嚴爲敢也尃讀爲溥尃受天命言溥受天命也詩商頌烈祖我受命溥將義與此同鄭箋說誤剌伐頭同𢿱乃靈師从小臣隹補咸有九州處禹之堵者即述湯伐桀得天下之事剌伐即克伐史記孔子弟子傳顏剌論語子罕包注作剋剋即克之俗頭即履之古文桀名履癸見史記殷本紀故曰勉伐頭同同義未詳齊侯鍾又作司𢿱薛釋釋爲貫王楚王俅孫星衍釋爲敗案當釋爲𢿱而讀爲敗說文無𢿱字疑即敗之或體靈當訓爲大廣雅釋詁靈善也靈訓善太訓大猶元訓善太訓大靈師言大師也

[illegible]王偁釋爲凡薛釋爲保孫釋爲伊案孫釋是也說文伊古文作[illegible]與此形近伊小臣者伊尹也古書多偁伊尹爲小臣墨子尚賢下湯有小臣楚辭天問成湯東巡有莘爰極何乞彼小臣而吉妃是得王逸注小臣謂伊尹也呂氏萅秌尊師篇湯師小臣高誘注小臣謂伊尹咸有九州處禹之都言湯伐夏王天下也宣咊圖謂咸有九州指齊之封域齊四岳之後四岳佐禹有功封于申呂故言處禹之都其說繆甚且叔及自言穆公之孫而齊無穆公其非齊公族無疑薛氏巡之延矣不顯穆公之孫其配[illegible]公之[illegible]而鍼公之女雩生叔及是辟于齊侯之所者穆公謂宋穆公也叔及之族蓋出于穆公其父即穆公之遠孫古書凡言孫者犬爲遠孫之通偁詩閟宮云后稷之孫實維大王又云周公之孫莊公之子是也知叔及非即穆公之曾孫者今攷定此鐘之作當在齊靈公末年上距宋穆公元年已歷百七十

五季必不止四世也[古文]字宣咊圖作[古文]王錄作[古文]王楚釋為壥字書無此字王

俅從之薛釋為夔孫釋為畏讀為威案壥夔畏三字與[古文]

形俱不合此當為獸字上從[古文]者嘼也阮款識周公䡘鐘有[古文]字余定為

嘼字與此形近詳中卷說文獸從𡕒嘼聲此右從攴形是明晳惟左

不當從土疑摹搨不寀文有譌羨也獸公依聲類讀之佀

卽畢公然姬姓之畢滅于晉烼肯此獸公未知何國君也

[古文]薛釋為妀之字書大無此字王楚釋為姒王俅從之孫夨釋為姒

而讀為出案孫讀是也男子謂姊妹之子為出爾雅釋親⿰食咸讀

為郕姬姓之國穆天子傳作盛漢書古今人表作成此又

作⿰食咸皆同聲通藉之字穆公之孫著其父之所自出也其

配⿰土獸公之姒⿰食咸公之女著其母之所自出也雩生叔及四

字句孫讀雩生叔句斷吕及字屬下讀由未知叔及為作器者之名故有茲誤辟讀為避（避巡辟得聲經典多吕辟為避詩豳風序箋周公遭變者管蔡流言辟居東都孔疏鄭讀辟為避）叔及盝因避難奔齊者故云避于齊侯之所也（王棻云辟舉也與孟子時舉于秦同案王說大通）是小心[illegible]靈力若虎墓燮其政事又共于公所者[illegible]王楚釋為龔齊薛釋為龔齊王俅釋為龔濟孫釋為龏蹐孫是也龏恪也（說文卄部）蹐讀為齊齊敬也（廣雅釋詁）龏蹐即龏敬也靈力靈大當訓為大與上靈師義同墓各家皆釋為謹墓其字作墓即謹之省謹燮猶上恐燮玆言戒慎也又共于公所者公所猶肯云齊侯之所言共職于公朝也後齊侯鍾作又共于簉（即桓）字盄靈公之所案彼鍾與此鍾同為叔及一人所作銘文

大同惟此文殊異此云公所彼云桓武靈公之所則桓武靈公即齊君可知史記宋世家無靈公朙非宋君且叔及方仕齊不得又其于宋君之所矣然史記齊世家無武公則又不合竊謂桓武靈公即齊靈公也桓武者嘉美之偁若衛人謂武公為叡聖武公見國語楚語即其側也叔及仕齊蓋適當靈公末季此銘所述命辭及釐邑兹即靈公所錫銘首曰五月戊寅疑即靈公二十八季之五月望日齊靈公二十八季當舊秝魯襄公十九季杜預長厤是季五月甲子朔則望日正直戊寅是月壬辰晦靈公卒此據左傳舊秝經書七月辛卯據赴告之日也蓋叔及甫受命而公即卒此鐘作于公初卒未作謚時故但曰公所彼鐘作于巳作謚後故變其文曰桓武靈公之所雖復疑事毋質要其輗迹之參縒可推校而得也齊滅萊在靈公十五季故叔及

得錫釐都之縣大叔及仕齊在靈公末季之證[illegible]彝吉金鈇鎬鏻鋁段鑪其寶鎛
用亯于其皇祖皇妣皇母皇考用旂釁壽霝命難老者[illegible]
王楚釋爲穀薛從之孫釋釋爲殿而未詳其讀王俅釋爲穀
案王俅是也書柴誓穀乃甲冑此云穀彝卽穀擇也說文攴部
穀擇也金刺凡擇字皆作彝鈇鎬鏻鋁皆金名詳中卷楚良臣余義鐘齊侯鐘作
桓武靈公錫乃吉金鈇鎬玄鏐鏻鋁蓋大追紀靈公之賜
此大可證桓武靈公之卽爲靈公段令桓爲桓公則由桓
至靈已歷三世五君安得二公同時錫金乎妣卽妣之籀
文見說文女部㠯旂爲祈㠯霝爲令皆金刻常見不顯皇祖其
乍福元孫其萬壽屯魯者乍卽乍字王楚釋爲作薛釋及
王俅坴從之非也乍卽胙之省胙賜也齊語韋注元孫與書金

賸同屯魯卽純𣪘詳阮款識叔寶林鐘釋文丁言丕顯皇祖其賜福子

元孫萬壽純𣪘也龢協而乃事卑若鍾鼓者乃事卽九事

見上薛釋爲有大沿王楚之誤卑卽俾之省鍾鍾之籀字

俾若鍾鼓言其龢也外內[篆][篆][篆]者[篆][篆]王楚釋爲開

闢薛釋及王俅𢦏逖之孫釋爲剴辟大孫是也剴讀爲闓

闓闢也說文門部辟與闢通荀子議兵辟門除涂呂迎吾人楊注辟與闢同漢書文帝紀而野不加辟顏注辟讀曰闢外內闓闢言外內開通事無所壅也[篆]卽都字

都本逖邑者聲此變邑爲戈王楚王俅所釋𢦏有重文齊侯鍾此字宣味圖摹作[篆]王錄摹作[篆]𢦏塙有重文呂文側讀之有重文是也薛釋

及孫苑𢦏無失之[篆]王楚釋爲兪薛釋及王俅𢦏逖之孫

釋爲譽譽案其字逖與逖口孫釋是也古逖言之字多變逖口都二譽

二𠫑盛善之意小爾雅廣詁都盛也淮南子本經高誘注譽善也王薛釋爲俞蓋讀譽爲都俞之俞然書都俞無云都二俞二者殆不足據

[篆]而朋則毋或[篆][篆]者[篆]王楚釋爲

造薛釋及王俅𠫑巡之孫釋爲達呂字形𡙇之𠫑不類[篆]

[篆]王楚釋爲承類薛釋及王俅𠫑同孫釋爲彛類而讀類

爲類案說文類難曉也類巡女類聲故者爲類疑孫釋近

是然此二句未詳其說大當闕疑女考壽萬年[篆]保其身

者女指叔及此𠫑爲叔及祖考䝼福之語故大呂爾女設

文[篆]薛巡王楚釋爲永王俅大同孫釋爲羕孫是也羕與

永同毛詩漾廣江之永矣永韓詩作羕永皁百斯男而[篆]斯字者皁大倬之

省[篆]字王楚釋爲𦏵薛及王俅𠫑巡之孫云疑繼字案上

宦𦏵而政事𦏵字作[篆]與此不同則必非𦏵字孫疑爲繼

形无不類此實當爲埶字（今字作蓺）召公尊埶字作埶又乙甗

埶字作埶南宮中鼎埶字作埶又作埶（竝見本書）竝與此略同

增巡女形者此鐘通𠊱凡巡巩之字竝如此作𤆍埶斯字

義未詳𦳝義政齊矦左右母央母已者𦳝卽肅字宣咊圖

及孫苑竝不誤王錄釋爲綴薛巡之與肯釋丮互不合大

其㢟也又齊矦鐘此字有重文此𣞤之疑大冶鑄偶奪之

肅肅敬也又恭也（竝爾雅釋訓）義汯也（呂氏萅秌贊公高注）肅義政言敬

恭于汯政也母央母已央大已也（廣雅釋詁）言長在齊矦之左

右母有已時也至于葉曰武靈成子孫𦍩保用亯者葉楄

也（說文木部）此當爲葉之省（肯裔鐘大云萬葉無疆）至于葉者葉世也（廣雅

釋言）至于後世也曰武靈成大祝叔及後世象賢之語（知武

靈成非其祖謚者宋有㦰公而無靈公又叔及自云穆公之孫則叔及之祖必卽穆公之別子而依史記宋世家成公乃穆公之囡孫則此成必非宋成公可知曰卽旼之叚字說文欠部旼詮詞也經典多叚曰聿遹爲之詳王氏經傳釋詞㦰當讀如詩下㦰維周之㦰㦰繼也見毛傳靈大當訓爲善言叔及後世子孫能繼續而善成其事也子下孫下王錄𣳠有重文宣咊圖所摹銘文無而釋文有之未知孰是羕大羕字薛⿺辶从王楚釋爲氶大失之

窖磬此當題遹磬

□之配又謚謚曰⿰義阝說文⿰義阝臨淮徐地⿺辶从邑義聲萅秌傳曰徐⿰義阝楚子聖盡巧唯奴上弟一行妹奄呂虔左弟一行夙夾十在太佉天君賜之釐□下弟一行澤擇其吉石右弟一行自乍作〓磬乃名曰𢠵懷石其音鎗二鉈二說文鉈短矛也此藉爲委二它二之它上弟二行盄兊異呂左弟二行□□辟

公王始之鼄樂之未塙佀又字下弟二行婚亏百□右弟二行詒讓案此銘回環鏤刻胡鈹不能屬讀其義不可曉惟薛釋有顯然誤者今攷正之配下乂字薛釋爲故案此與下乃名曰乃字正同此亦當爲乃薛彼釋爲乃此釋爲故非也磬上[古文]字頗佀竇字古文薛釋爲窖亏形殊不類義亦不可解吕圖摹此字作[古文]細宷之竇卽造之變體造从辵告聲此又增宀頌敦見阮款識下鼎壺同監𤔲新艁卽造字貯用宮御艁作[古文]正與此造字同金索載劉喜海所藏頌敦此字作[古文]與鼎壺同馮釋爲鬳殊謬又頌鼎艁字作[古文]頌壺艁字作[古文]亦[古文]从宀與此磬可互證也

晉姜鼎阮款識有乙亥鼎文與此鼎全同蓋卽放此僞造而冶鑄不精遂不可辨阮吕爲草篆非也

隹惟王九月乙王錄釋爲己非京晉姜曰令余隹司嗣朕先姑君

晉邦令余不尉安歐陽修集古錄載劉敞釋爲安非寍巠經雖朙德宣邲

歐錄載楊南仲釋爲卹非我猷用招所呂圖釋爲君非辝辟揚乃楊釋爲久非兊

刺讀爲剌薛釋及孫氏續古文苑玆不誤劉釋爲劓楊釋爲劓呂圖釋爲值王錄釋爲直玆非虔不家

墜呂圖作王錄作贊孳爲寵非劉釋我萬民嘉遣劉釋爲遺王錄

巡非之我易錫貫千劉釋爲賫非网勿灋廢文侯顝令命畢

貫通弘孫釋爲允非征綏楊云疑緜字湯薛讀爲蕩原未塙孫釋爲縣犬不類取乃

劉釋爲堅久楊釋爲受久孫犬釋取爲受玆非吉金用乍作寶隮尊鼎用虡頮妥

褱懷遠廷未塙劉釋爲邦孫釋爲封疑孫釋近是君子晉姜用旂爲祈讀繛

綰釁眉壽乍叀爲亟極萬年無彊疆用亯用德畯畯保其

孫子三壽是利詒讓案尉歐錄載楊南仲釋爲叟謂卽毀

字孫苑巡之呂圖釋爲辱宣味圖及薛釋同古金文設字常見無佮此形者辱字亏形稍近而亏義無取此實當爲叚字說文又部叚重文𠬪譚長說叚如此（玉篇佮𠬪是也今本說文佀涉叚字而誤）此𠬪字卽𠬪之變寰盤𣪘對揚天子不顯叚休命叚佮𠬪（見阮款識）周師寰敦叚反乃工事叚佮𠬪（見吳錄）正與此同又曾伯霥簠曾伯霥叚繇黃耇（見阮款識）阮釋呂爲假樂其字佮𠬪與此𠬪字大正相佀此叚字呂文義校之當爲暇之省莊子應帝王篇天根遊於殷陽至蓼水之上適遭無名人而問焉曰請問爲天下無名人曰去汝鄙人也何問之不豫也予方將與造物者爲人厭則又乘夫莽眇之鳥呂出六極之外而遊無何有之鄉呂處壙埌之野汝又何帠呂治天下感予之心爲帠字字書所無蓋卽𠬪字之隸變其義大當爲假何假猶言何藉陸氏釋文所載音注𢃇誤王筠說文句讀又据崔譔本佮爲謂是爲妄當讀爲蔑字古文臼之譌則與句末爲字緟復大非

妟蔑大同聲孳生字不叚妟寍言不暇蔑寍也書無逸不敢蔑寍說文寍願詞也寍安也經典通叚寍爲寍此鼎大然招讀爲昭辝讀爲事昭相也詳下卷麋生敢㠯招所辝辟言㠯相所事之君也□楊南仲釋爲婭云疑卽毋字呂大臨釋爲委王楚及薛亦迻之王俅釋爲威孫星衍釋爲妥㠯字形攷之孫釋是也爾雅釋詁妥安也妥揚乃尤剌言安揚其尤𠜶也□□□楊釋爲譖讀爲諸覃享自讀爲帥王楚釋爲譖覃享㠯王俅迻之呂釋爲謂覃享㠯薛釋爲譖畢享自孫釋爲譖亶享注云疑壇享㠯案譖字明塙無疑然字書所無楊讀爲諸㠯聲類求之近是□之爲覃大塙薛釋爲畢孫釋爲亶亦誤□楊孫㠯爲享王薛㠯爲亭亦不類此當爲京字京叔盨京字作□京姜鬲

佀亼玆見本書正與此同□楊吕爲帥諸家玆吕爲吕字凡吕字之見于金剥者多佀□本書牧敢佀亼無佀□者此當爲師之省師巡自聲故可省爲自也阮元山左金石志載叀師鼎師佀自釋文云鐘鼎款識釋□字多佀吕按說文自正佀戶官字巡之注云叀事君者也巡宀巡自自猶眾也此與師同義又云師二千五百人爲師巡帀巡自𠂤四帀眾意也銘佀𠂤者師之省文爾款識載穆公鼎銘曰南域東域至于歷寒王命𠂤六□彼自字正是師字校此爲尤顯案阮說是精可與此互證譖覃京師未詳其義吕肊求之當是奉職王室之意孽我萬民孽病也呂覽遇合篇聖賢之後反吕孽民高注孽病也楚辭天問帝降夷羿革孽夏民王注孽憂也言因有事于京師而勞我民故王嘉遣之錫吕旅貝千兩此冢上京師爲文故不復言王錫也□呂釋爲虎彝及王休玆巡之劉楊釋爲鹵楊云或冐字省則非孫釋同而讀爲旅案孫讀是也旅貝卽周官之旅貝

氏國語曰天子有虎賁㠯習武訓諸矦有旅賁㠯禦災害晉爲矦國固宜有旅賁之錫矣毘楊疑爲皁字王楚釋爲畏薛巡之王俅釋爲威孫釋字巡王楚讀巡王俅案楊說是也此皁字卽俾之省曾伯霥簠旣俾方俾作毘散氏盤大俾義祖襄旅誓俾作毘齊矦甗俾旨俾瀞俾作毘兹見阮款識正與此同詳其文義當㠯皁畢通弘爲句征綏湯原爲句孫讀㠯勿廢文矦顯令畏畢爲句通允征綏湯縣爲句兹非又孫讀用德畯爲句注云猶陟畯謂升後士在位也案孫說大非也凡金刻之言畯者兹當讀爲駿爾雅釋詁駿長也盄咊鐘畯惠在位言長順在位也惠訓順見毛詩桑柔傳刺公䜴畯在位見本書言長在位也宗周鐘畯保三國言長保

三國也見阮款識釋云畯同駿得之又云大也則非頌鼎追𣪕畯臣天子並見阮款識言長臣於天子也此鼎言用德畯保其子孫畯保二字連讀與宗周鐘同德與得通詳齊矦鎛鐘用德畯保其子孫言用得長保其子孫也畯大通作俊書文矦之命即我御事罔或耆壽俊在厥服俊在厥服文與剌公𣪕畯在位同言即我御事之人無有耆壽而長在其位者也僞孔傳訓爲無有耆壽考俊德在其服失其義矣

師艅尊

王女二上矦師艅从王夾功阮款識釋爲矢二字未塙琱易錫師艅金艅則對𣪘乃德用乍作乃文考寶彝孫孫子子寶詒讓案女二矦呂圖釋爲汝上矦王錄同宣味圖說之云上矦猶上公呂言其官辥從之阮款識所摹宋拓本文與此同阮跋

載錢坫吳東發釋上爲工云女工侯者言女工亏射侯詒讓案王汝上侯王女工侯亏文義皆不順此女當讀爲如禮大戴記本命篇女者如也釋名女如也婦人外成如人也是女如二字古同讀之證爾雅釋詁如徃也書灋經凡公有所徃皆曰如王如上侯師艅从者上侯地名言王徃上侯而艅從之也昭二十二季左傳荀躒軍亏侯氏杜注周地此上侯當大畿內地名

單癸卣

囧口選塙未單槊癸夙夕鄉饗爾宗尊彝其呂父子古文亾作父癸旅戴車文考日癸乃方塙未詒讓案子下一字蓋作古文器作古文呂圖釋爲豐薛及王俅竝从之攷豐字从豆曲聲此依儀禮大射儀鄭注說文豆部豐豆之豐滿者也从豆象形與鄭說異此古文字上从屮不从

䵻塙非豐字此當爲壴字實卽喜之省說文喜部喜樂也𢓊口𢓊壴壴部壴陳樂立而上見也𢓊中𢓊豆此形與彼合周鐘用匽㠯喜喜字作[seal]見吳錄所𢓊壴形大正與此同可㠯互證其㠯父子喜言㠯父子宴樂也

孟姜匜

[seal]叔𢼸作朕子孟姜盥鑑匜其釁𡣓眉壽萬年[seal]保其身[seal]二[seal]二男女無碁諆杭州刻本薛釋文誤作謀今據舊鈔本正子二孫二[seal]保用之

詒讓案叔上一字薛未詳案其形作[seal]疑卽䕬之穀字㦰氏盤䕬字作[seal]見阮款識惟阮釋此字誤作䕬今據王昶金石萃編及孫氏續古文苑正與此相侶[seal]字銘內見䒭釋爲永實當爲羕字陳逆簠子二孫二羕保用羕作[seal]見阮款識阮釋云羕爾雅訓爲長義同永說文引詩江之

羕矣正與此同〻〻薛釋爲洍〻戱〻肯㠱公匜大有
此二字其字作與洍戱二字竝不類此當爲沱字
㠱公匜作者沱之省也宗周鐘倉〻它〻它作見阮款識
與㠱公匜它字略同金刻匜字多作與此字形同然匜从也聲小篆作與它迥別疑也它二字形聲竝近古文多互易也沱〻當讀爲詩委委佗佗之佗爾雅釋
訓委委佗佗美也釋文佗本或作它字㠱匜周鐘云它〻
與爾雅或本正合當爲巸字大卽𦣞之省金索周徐王
子穌鐘諻〻𦣞〻𦣞作正與此同巸爲𦣞之聲母故此
匜及徐王子鐘竝省𦣞爲巸左襄二十九秊傳季札曰廣
哉熙熙乎杜注熙熙咊樂聲逸周書太子晉篇萬物熙熙
孔晁注咊盛也荀子儒效熙熙兮其樂人之臧也楊注咊

樂之貌沱沱熙熙言其德之美而盛也

宰辟父敦凡三器此當題周敦

隹惟三月初吉王才在辟宮宰辟父右周太王錄釋爲仫王冊命周曰錫女彎朱衣市冋衣黹屯杸攸鋚革錫戈琱戟彤矢王錄釋爲侯矢二字非用𩰫乃祖考事官辭𤔲乂僕小射底敟二字太未塙周𧬙𩠐對揚王休命用乍作文考寶敦其孫孫子子永寶用詒讓案敦銘云宰辟父右周太王冊命周又曰周𧬙𩠐對揚王休則周爲作器者之名舊太題宰辟父敦誤也黹屯二字呂釋爲帶東宣味圖及薛釋太巡之王錄太同此二字金刻婁見諸家所釋皆同惟孫氏續古文苑周舞惠鼎銘大見阮款識釋爲黹屯讀屯爲純吕字形覈之孫釋是

也說文黹部黹箴縷所紩衣从㡀丵省凡金刻黹字如伯姬鼎作見本書頌鼎作寰盤作見阮款識周寶父鼎作見吳錄形玆明晳其上作丵者丵省也其下作巿者巿也此敦三器作諸形者筆畫少有減省亙至屯字三器亙異一作二作三作佀傳摹皆有訛舛其見于它器者如伯姬鼎作無專鼎作頌鼎作頌壺作頌敦作寶父鼎作玆不誤遲簋用蘄𦤎壽純魯純作二形玆見阮款識大可與諸器屯字互證黹屯即書顧命黼純之省古文多省形用聲然大有省聲用形者如本書高克尊旣生霸霸省作雨吳錄周大鼎𩋓馬𩋓作㬎是也省謂吕黹文爲囟衣之緣也字呂圖釋爲饌𩁹從之宣味圖及王錄玆釋爲釐案釐從會羊聲饌從會

巽聲此銘饌字爲食旁𡗗與羊巽皆不類㠯古文偏旁𢦏
之當爲籑饌其字從食算聲即籑養字也說文饌爲籑之或體說文竹部
筭長六寸計厤數者從竹從弄言常弄乃不誤也算數也
從竹從具讀若筭經典二字多通用禮記投壺算長尺二寸㠯算爲筭故
籑從食算聲大可從筭作饌筭上從竹而此銘從八者古
文之省凡從竹之字古籀皆省爲八說文簵古文簬籒文𥳑古文冊從竹
復省爲八說文箕古文大作八⊠八⊠玉篇㠯隸寫爲箘其變八爲竹是也變囟爲西則
非金刻或爲八⊠或爲⊠皆省爲八是其僞也其讀當㠯用
饌乃祖考事爲句薛㠯用饌乃祖考爲句宣味圖㠯用養乃祖考爲句茲由誤仞饌字遂致句讀
謬籑古又通纂祭統孔悝鼎銘云纂乃祖服又云纂乃考
服鄭注服事也左襄十四季傳王使劉定公錫齊侯命曰

纂乃祖考此銘云𩰬乃祖考事猶孔悝鼎云纂乃祖服纂乃考服左傳云纂乃祖考也司下一字王薛𠫑釋爲節實當爲人字言纂乃祖考之事官司此人僕也古金識可證經傳者至𥜽釋者多昧其文遂至𣦵互難讀類如是矣

敔敦

隹惟王十月王才在成周南淮乃[illegible]及內伐洹昴王錄釋爲昂非嘐參泉字怡未塙侶衰裕𢻋每陰陰陽洛王令命敔追[illegible]于二上洛燃谷至于伊班王馬王錄釋爲長非𣗥楊戠王錄釋爲戠非眢百執[illegible]山襄禣孚俘人三百啚于艾白伯之斵未塙于燃未塙衣歸王錄釋爲諦于義非是𨑦通復付乃君隹王十又一月王各格于成周大廟武公入右敔告禽馘百[illegible]山王穖蔑敔曆事尹氏受𢦏敔圭

亯幣未墉保字侶貝五十朋易錫田于敆五十田于早五十田
㪉設對揚天子休用乍作𢍃尊𣪘敦㪉其萬年子〻孫〻
永寶用詒讓案此𣪘宣和圖所釋誤艸株昰薛氏不能辨
也今叜定之南淮國名舶卽詩書之淮夷也淮下一字銘
乍夂了宣和圖釋爲節薛釋巡之案此實人字本書仲偁父
鼎周白邍阮款識大載此鼎邍釋爲邊昰也及中偁父伐南淮人孚金用
乍寶鼎人薛大釋爲節阮釋與薛同厸誤宣和圖釋爲遷薛
釋爲遷呂字形𢿱之當爲遷疑卽遷之異文南淮人之名
也內伐卽入伐二字古通用洹曑怡衮敳陰陽洛皆地名
王令𪭪追下一字銘乍宣和圖釋爲迎案當爲御傳摹
淆絲變遂不可辨肎御禦古今字班珏馬猶班師構載構卽榜

楬之楬戠古識字見古文四聲韵引襍古文蓋斬省楬而識之史記秦始皇本紀衞尉竭等二十人皆梟省裴駰集解縣省於木曰梟梟即県之叚字說文県到省也此云楬識省猶云梟省矣𢽷下二字銘作其文銘中所見宣味圖𢆶釋爲傒曰薛巡之王錸同亏義雖通彼近代陝西新出虢子白盤有𢽷五十之文本據拓即此字而形枝葡其字徐氏同柏釋爲𠹧云古文𢦏巡口系虢省聲劉氏喜海釋爲繫陳氏介祺釋爲訊𢆶不塙諦寀其形實當爲絢之異文右巡系左巡句形𣅀明晳下增𠬝者說文𠬝部云𠬝行遲皃𠬝也經典通用絢爲履絢字故又巡行遲之𠬝說文系部絢纑繩絢也是其本義古籒文字或增或省形義則無不相毋也𢽷絢者

絇拘聲類同儀禮士冠禮注絇之言拘也吕爲行戒書酒誥曰厥或誥曰羣
飲汝勿佚盡執拘吕歸于周此云執絇與書執拘義正同
肯牧敱大有此字作[古文]二形薛大誤釋爲傒傳摹譌艸幾不可辨上下文義大難通故坿正之於此[古文]卽
卌字習鼎見阮款識東宮廼曰賞習禾十秭遺十秭爲廿秭口
來歲勿賞則口卌秭廿乍[古文]卌乍[古文]此敱[古文]卽[古文]字傳摹
失其眞百執絇卌文例與虢盤執絇五十正同此云楊戠
晉百執絇卌者敱自述其俘獲之功下云告禽馘百絇卌
者敱吕俘獲告於王也百與卌皆紀數之文如乍傒曰非
從義不可通于文例大參差不合矣襍俘人三百乃邉民
爲南淮人所俘者故不與馘絇同告于王且下云歸復付
乃君卽吕此三百人付其君也鄙于艾伯之斷于慭衣斷

烶二字字書未見恐有舛誤叀即叀字薛釋爲事非也此當吕叀尹氏受爲句（阮款識頌鼎頌壺頌敨竝云尹氏受王命書詩常武王謂尹氏命程伯休父毛傳尹氏掌命卿士書大誥肆予告我友邦君越尹士庶士御事又義爾邦君越爾多士尹氏御事僞孔傳釋尹氏爲正官孔疏謂即顧命之百尹言諸官之正也今案周禮内史職云命諸侯及孤卿大夫則策命之又云掌書王命與頌鼎尹氏受王命書正相應疑尹氏即内史矣）叀讀爲使魏三體石經萅秌左氏桓十五年經天王使家伯來求車使古文作叀（見隸續）鬲攸从鼎迺使攸衞牧誓使作叀（見阮款識）周使叀敨王使小臣守使亏叀使作叀（見吳録）竝吕叀爲使是其證也使尹氏受者言敨既獻𢦏絇王乃使尹氏受之也獻敨圭鬲幣貝五十朋錫田亏敆五十田亏早五十田者𢿌王楚釋爲釐（薛及王休竝同）今案當爲賚說文貝部賚錫也（書文侯之命用賚爾秬鬯一卣詩江

瀗釐爾圭瓚秬鬯一卣告于文人錫山土田鄭箋釐賜也

盝藉釐爲賚此敲實用正字也圭貝言賚田言錫與詩圭瓚言釐土田言錫文例大正同宣咊圖呂王𦎫敔厤事五字句尹氏受釐四字句𢆶誤此敲文字古茂可證經傳惜宋人不通其讀所摹銘文大不無𣲡誤然紬心推繹尚可得其𡨦較也

寅簋

又有進退雩粵邦人正人師氏人又有辠又有故 周琛案故當讀爲辜詩十月之交無辠無辜文例與此同 卣馭 未塙 朔卽女 汝 卣繇宕畏 威 復虐巡久君久師卣巳 佐 余一人服 未塙 王曰寅敬明乃心用辟我一人善效了及大 呂圖釋爲內 辟勿事虢虐巡獄受禯𠭊行

道〻非正命鹵設[illegible]人則唯輔天降喪不廷塙末唯[illegible]易
錫女䰍㽙一卣及夊斧市炎舃駒𨏕戟車籀文呂薛太釋爲輦誤詳下卷毛公鼎
釋文𠦪較呂薛太釋爲𩋝軒誤詳毛公鼎釋文朱虢卣𣂔二字未塙字書大無𣂔字虎冟韔
熏䌹裏呂薛太釋爲虎冟練裏誤詳毛公鼎釋文畫𨏥畫䡈呂釋爲鞹而讀𨏥爲車薛釋爲革太
誤䡈巡古文昏呂薛太釋爲䡈䡈二字无謬詳毛公鼎釋文金甬馬三匹鋚勒敬夙夕
勿灋廢朕命寅𢷾䭫首對𩑋天子不顯魯休用乍作寶簋
叔邦父叔姞萬年子〻孫〻永寶用詒讓案此簋蓋非一
器肯文別剢器佚無可攷此其後半胡文也文既不完義
亦未能盡通呂意求之蓋王命寅爲刑官故戒呂慎卹獄
辟之事也〻君〻師〻非正命〻及二〻字呂大臨太釋
爲故薛巡之然上文自有故字不作此形呂文義案之實

皆乃字也乃作㇋金文常見盂龢鐘齊矦鎛鐘乃字竝如此作久與㇋形

同筆畫小變耳下文敬明乃心乃作㇋此篇乃字凡五薛釋惟此不誤與

此亦略同義效㇋𠬝㇋亦乃字之變體吕亦釋爲故薛釋

爲及並誤逌敢𥎦𢿌人𥎦吕釋爲𥎦而讀爲疾薛釋爲矢

吕讀是也說文矢部矦古文作𥎦𠂋部疾巡𠂋矢聲古文

作𤵸即巡古文矦此吕矦爲疾正可與說文互證近矦疾形古書

多互譌如周禮大行人肯矦令本誤作肯疾是也段氏玉裁說文注改古文𤵸爲廿失之又肯龍敦有𠂋𥎦字牧敦

有𥎦字薛並釋爲矦吕文義求之疑亦當讀爲疾坿識於此𢿌吕薛並釋爲僕今案當

爲絢字其義當爲拘詳肯𢿌敦此云乃非正命逌敢疾拘人則

唯輔天降喪者言不用中正之命令逌敢疾害拘繫無辜

之人則爲輔助天降喪災也輔天降喪猶昭二季左傳鄭公孫㬎曰無助天爲虐若

如呂釋爲疾傒人薛釋爲矢傒人則於義不可通矣三爪

呂圖佗三爪釋爲四匹大當呂呂爲是馬四匹所謂棄馬

也薛本三字奪一畫又釋匹爲所大失其義又肯牧敢大

有馬三匹之文薛大誤釋爲三所呂圖不誤薛誤坿正之於此

古籀拾遺上